

BR+H1
gmu

BR.0003.39.2026

Grodków, dnia 10.09.2026 r.

Ewelina Osadczuk

Waldemar Kwiatkowski

Radni Rady Miejskiej w Grodkowie



Burmistrz Grodkowa

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Grodkowie

Zapytanie

gmu

INTERPELACJA

w sprawie powtarzającego się utrudniania radnym wykonywania mandatu oraz pisemnego stanowiska Urzędu, zgodnie z którym robocza wersja projektu Planu ogólnego Gminy Grodków „nie podlega udostępnieniu”

Na podstawie art. 24 ust. 3–7 w związku z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym składamy interpelację dotyczącą sposobu realizacji ustawowych uprawnień radnych oraz pisemnego stanowiska przedstawionego im w dniu 2 września 2026 r.

I. Stan faktyczny

W dniu 2 września 2026 r. czynności w ramach wykonywania mandatów realizowali radni:

1. Ewelina Osadczuk,
2. Waldemar Kwiatkowski.

Była to kontynuacja działań podjętych wcześniej w dniach 25 i 28 sierpnia 2026 r. w celu ustalenia przebiegu prac nad Planem ogólnym Gminy Grodków.

Radni podtrzymali w całości wniosek z dnia 28 sierpnia 2026 r., a dodatkowo – w zakresie, w jakim objęte nim dokumenty stanowią informację publiczną – wystąpili również o ich udostępnienie na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Jednocześnie wyraźnie zaznaczyli, że nowe pismo nie zastępuje ani nie ogranicza wcześniejszego wniosku składanego w ramach art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Ze strony Urzędu czynności realizowała Pani Marta Zwolak-Kowalczyk – p.o. Kierownika Wydziału Inwestycji.

Na piśmie radnych zamieściła pisemne stanowisko, z którego wynikało, że:

- „wnioskowane dokumenty nie mogą zostać wydane”,
- projekt przekazany przez wykonawcę stanowi obecnie „wersję roboczą”,
- nie został ostatecznie zaakceptowany przez zamawiającego,
- „nie podlega udostępnieniu”,
- ostateczna wersja ma zostać opublikowana dopiero na późniejszym etapie procedury.

W ten sposób problem, który ujawnił się podczas wcześniejszych czynności radnych, został już wyrażony wprost i na piśmie.

Nie mamy zatem do czynienia jedynie z nieporozumieniem organizacyjnym albo chwilowym brakiem przygotowania dokumentacji.

Po dwóch wcześniejszych wystąpieniach radnych z 25 i 28 sierpnia problem nie został usunięty, lecz w dniu 2 września został utrwalony w formie pisemnego stanowiska Urzędu, zgodnie z którym określona dokumentacja nie podlega udostępnieniu radnym wykonującym mandat.

Sprawa ma szczególne znaczenie także z uwagi na przedmiot działań radnych.

Procedura sporządzania Planu ogólnego Gminy Grodków rozpoczęła się w czerwcu 2024 r. Pomimo ponad dwóch lat prac projekt nie został do dnia 31 sierpnia 2026 r. doprowadzony do etapu umożliwiającego przedłożenie go Radzie Miejskiej w Grodkowie do uchwalenia.

Jednocześnie ostateczny termin związany z możliwością ubiegania się o refundację kosztów sporządzania planów ogólnych w ramach KPO został przedłużony do dnia 31 sierpnia 2026 r.

Radni podejmowali więc działania zmierzające m.in. do wyjaśnienia:

- dlaczego procedura prowadzona od 2024 r. nie została doprowadzona do etapu przedłożenia projektu Radzie;
- dlaczego istnieją co najmniej różne wersje projektu;
- co spowodowało zmianę projektu;
- kto podejmował decyzje w tym zakresie;
- jakie skutki finansowe dla Gminy wywołało opóźnienie.
-

II. Pytania do Burmistrza

1. Czy Burmistrz potwierdza i podziela stanowisko przedstawione radnym w dniu 2 września 2026 r., zgodnie z którym projekt mający charakter „wersji roboczej” i niezaakceptowany ostatecznie przez zamawiającego nie podlega udostępnieniu radnemu wykonującemu mandat na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym?

Prosimy o odpowiedź „tak” albo „nie” oraz szczegółowe uzasadnienie faktyczne i prawne.

2. Jeżeli Burmistrz podziela powyższe stanowisko – prosimy wskazać konkretny przepis prawa, z którego wynika, że roboczy lub nieostateczny charakter dokumentu stanowi podstawę odmowy jego udostępnienia radnemu.

3. Czy Pani Marta Zwolak-Kowalczyk przedstawiła 2 września 2026 r. własne stanowisko, czy stanowisko uzgodnione, zaakceptowane albo polecane przez Burmistrza, Zastępcę Burmistrza, Sekretarza Gminy, radcę prawnego lub inną osobę?

Prosimy wskazać, kto faktycznie podjął decyzję o przyjęciu takiego stanowiska.

4. Czy przed sporządzeniem pisemnej adnotacji z 2 września stanowisko dotyczące nieudostępnienia dokumentów było konsultowane z radcą prawnym?

Jeżeli tak – kiedy, przez kogo i jakie stanowisko prawne zostało przedstawione?

5. Czy w Urzędzie Miejskim obowiązuje zasada, instrukcja, polecenie lub praktyka, zgodnie z którą radnym nie udostępnia się dokumentów roboczych, nieostatecznych albo niezaakceptowanych?

Jeżeli tak – kto ją ustanowił, kiedy i na jakiej podstawie prawnej?

6. Czy zdaniem Burmistrza radny wykonujący mandat ma oczekiwać z dostępem do dokumentacji trwającego procesu aż do czasu, gdy dokument zostanie ostatecznie zaakceptowany, skierowany do uzgodnień albo opublikowany w BIP?

Jeżeli tak – prosimy wskazać konkretną podstawę prawną.

7. Jak Burmistrz wyjaśnia, że po dwóch kolejnych wystąpieniach radnych z 25 i 28 sierpnia 2026 r., których celem było skorzystanie z uprawnień wynikających z art. 24 ust. 2, problem nie został usunięty, lecz w dniu 2 września 2026 r. został utrwalony w formie pisemnego stanowiska Urzędu, zgodnie z którym żądana dokumentacja „nie podlega udostępnieniu”?

8. Czy Burmistrz był informowany o wystąpieniach radnych z 25 sierpnia, 28 sierpnia i 2 września 2026 r.?

Prosimy wskazać osobno dla każdego zdarzenia:

- kiedy Burmistrz uzyskał informację,
- od kogo,
- jaki był jej zakres,
- jakie działania podjął.

9. Jeżeli Burmistrz wiedział o wcześniejszych problemach z realizacją uprawnień radnych – dlaczego nie zapewnił takiej organizacji pracy Urzędu, która zapobiegłaby ich ponownemu wystąpieniu?

10. Jeżeli Burmistrz o wcześniejszych problemach nie wiedział – dlaczego sprawa dotycząca wykonywania ustawowych uprawnień radnych nie została mu przekazana przez kierownictwo Urzędu?

11. Czy Burmistrz uznaje sposób postępowania wobec radnych w okresie od 25 sierpnia do 2 września 2026 r. za prawidłowy sposób realizacji uprawnień wynikających z art. 24 ust. 2?

Prosimy o odpowiedź „tak” albo „nie” oraz szczegółowe uzasadnienie faktyczne i prawne.

12. Ile wersji projektu Planu ogólnego Gminy Grodków zostało przekazanych Gminie od rozpoczęcia prac w 2024 r. do dnia 2 września 2026 r.?

Prosimy przedstawić chronologiczny wykaz obejmujący:

- datę wersji,
- datę przekazania Gminie,
- etap umowy,
- status wersji,
- przyczynę sporządzenia kolejnej wersji.

13. Czy po wersji projektu opracowywanej i procedowanej w latach 2024–2025 powstała w pierwszej połowie 2026 r. kolejna, istotnie zmieniona wersja projektu?

Jeżeli tak – kto podjął decyzję o zmianie, kiedy, z jakiej przyczyny i jakie materiały stanowiły podstawę tej decyzji?

14. Co dokładnie zostało odebrane i opłacone przez Gminę w ramach Etapu II i Etapu III, skoro w dniu 2 września 2026 r. projekt określano jako niezaakceptowaną „wersję roboczą”?

15. Dlaczego, mimo rozpoczęcia procedury sporządzania Planu ogólnego w czerwcu 2024 r. i ponad dwóch lat prac, projekt nie został do dnia 31 sierpnia 2026 r. doprowadzony do etapu umożliwiającego przedłożenie go Radzie Miejskiej w Grodkowie do uchwalenia?

16. Na jakim dokładnie etapie znajdowała się procedura w dniu 31 sierpnia 2026 r. oraz jakie konkretnie czynności pozostawały jeszcze do wykonania przed przedłożeniem projektu Radzie Miejskiej?

17. Czy Gmina Grodków spełniła do dnia 31 sierpnia 2026 r. warunki umożliwiające uzyskanie refundacji kosztów sporządzenia planu ogólnego w ramach KPO?

Jeżeli nie – które warunki nie zostały spełnione i z jakiej przyczyny?

18. Czy wskutek niedoprowadzenia procedury planistycznej do wymaganego etapu Gmina utraciła możliwość uzyskania refundacji kosztów sporządzania planu ogólnego?

Jeżeli tak – jaka kwota mogła zostać uzyskana?

19. Jaka jest łączna wartość środków wydatkowanych dotychczas przez Gminę na sporządzanie planu ogólnego i bezpośrednio związanych z nim opracowań?

20. Czy Burmistrz zamierza przeprowadzić wewnętrzne postępowanie wyjaśniające dotyczące sposobu realizacji przez Urząd uprawnień radnych wynikających z art. 24 ust. 2?

Jeżeli nie – prosimy uzasadnić takie stanowisko.

21. Jakie konkretne działania organizacyjne i nadzorcze Burmistrz zamierza podjąć, aby wykonywanie ustawowego mandatu radnego nie było w przyszłości uzależniane od uznaniowych decyzji pracowników Urzędu lub pozaustawowych ograniczeń dostępu do dokumentacji?

III. Wnioski

Wnosimy o:

1. udzielenie odrębnej odpowiedzi na każde pytanie;
2. wskazanie osób, które podejmowały decyzje dotyczące sposobu realizacji uprawnień radnych;
3. wskazanie podstaw prawnych zastosowanych ograniczeń;
4. przedstawienie pełnej chronologii kolejnych wersji projektu planu ogólnego;
5. wyjaśnienie przyczyn opóźnienia procedury i jego skutków finansowych;
6. wskazanie działań podjętych przez Burmistrza po każdym z opisanych zdarzeń;
7. wskazanie działań mających zapewnić w przyszłości rzeczywistą i skuteczną realizację art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Osiedle Eurow
Waleria Kwiatkowska