

BR+M
gwr

Grodków, dnia 10.09.2026 r.

BR.0003-38-2026

Ewelina Osadcuk
Waldemar Kwiatkowski
Damian Macheta
Radni Rady Miejskiej w Grodkowie



Burmistrz Grodkowa

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Miejskiej
w Grodkowie

Ziepyłane
gwr

INTERPELACJA

**w sprawie ponownego utrudnienia radnym wykonywania mandatu pomimo
szczegółowego wskazania żądanych dokumentów i sposobu ich udostępnienia
w dniu 28 sierpnia 2026 r.**

Na podstawie art. 24 ust. 3–7 w związku z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym składamy interpelację dotyczącą kolejnego przypadku, w którym radnym nie zapewniono rzeczywistej możliwości wykonania ustawowych uprawnień związanych z wykonywanym mandatem.

I. Stan faktyczny

W dniu 28 sierpnia 2026 r. czynności w ramach wykonywania mandatów realizowali radni:

1. Ewelina Osadcuk,
2. Waldemar Kwiatkowski,
3. Damian Macheta.

Była to kolejna próba wyjaśnienia przebiegu prac nad Planem ogólnym Gminy Grodków, podjęta zaledwie trzy dni po zdarzeniu z 25 sierpnia.

Na podstawie materiałów udostępnionych podczas pierwszej wizyty radni ustalili, że Gmina dokonała odbioru i rozliczenia kolejnych etapów sporządzania planu.

Za Etap II wystawiono fakturę VAT nr FV/2/06/2025 na kwotę 50 400 zł, obejmującą „Sporządzenie projektu planu ogólnego wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko”.

Za Etap III wystawiono fakturę VAT nr FV/4/11/2025 na kwotę 18 900 zł brutto, dotyczącą „Sporządzenia projektu Planu Ogólnego Gminy Grodków – Etap III”.

Łącznie za oba etapy wypłacono 69 300 zł.

Radni wystąpili więc o konkretne rezultaty prac będące podstawą ich odbioru i zapłaty, w szczególności o kolejne wersje projektu planu, uzasadnienie, prognozę oddziaływania na środowisko, materiały tekstowe i graficzne, pliki GIS, dokumentację zmian i korekt oraz korespondencję z wykonawcą.

Wystąpienie obejmowało również dokumentację opracowania ekofizjograficznego wykonywanego na podstawie umowy nr 16/IGP/2024 z dnia 11 lipca 2024 r.

Radni jednoznacznie zaznaczyli, że:

- nie żądają dostępu do służbowych komputerów,
- nie żądają sporządzania nowych analiz, zestawień ani opracowań,
- nie żądają drukowania dokumentacji elektronicznej,
- oczekują jedynie przekazania istniejących już dokumentów i plików w takiej postaci, w jakiej znajdują się w zasobach Urzędu.

Wskazali także sposób przekazania dokumentacji elektronicznej – pocztą elektroniczną, poprzez link lub inny bezpieczny sposób pobrania.

W materiałach posiadanych obecnie przez radnych nie została jednoznacznie wskazana osoba ze strony Urzędu, która podjęła decyzję o sposobie realizacji tego wystąpienia. Ustalenie tej okoliczności jest jednym z przedmiotów niniejszej interpelacji.

Pomimo wcześniejszego zdarzenia z 25 sierpnia oraz znacznie dokładniejszego określenia zakresu i sposobu udostępnienia dokumentacji, także druga próba nie doprowadziła do zapewnienia radnym dostępu umożliwiającego wykonanie celu podjętych czynności.

II. Pytania do Burmistrza

1. Dlaczego po zdarzeniu z 25 sierpnia 2026 r., podczas kolejnych czynności radnych w dniu 28 sierpnia 2026 r., nadal nie zapewniono im możliwości skutecznego skorzystania z uprawnień wynikających z art. 24 ust. 2?

2. Jakie działania organizacyjne lub nadzorcze podjął Burmistrz pomiędzy 25 a 28 sierpnia 2026 r. w celu zapewnienia prawidłowej realizacji ustawowych uprawnień radnych?

Jeżeli żadnych działań nie podjęto – dlaczego?

3. Kto po stronie Urzędu odpowiadał w dniu 28 sierpnia 2026 r. za realizację wystąpienia radnych i kto podjął decyzję dotyczącą zakresu i sposobu udostępnienia dokumentacji?

Prosimy wskazać imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe każdej takiej osoby.

4. Czy osoba lub osoby podejmujące w dniu 28 sierpnia decyzje dotyczące sposobu realizacji uprawnień radnych znały w tym czasie treść wcześniejszego wniosku radnych z dnia 25 sierpnia oraz pisma Urzędu z dnia 26 sierpnia 2026 r.?

Jeżeli tak – jakie znaczenie miały te dokumenty dla przyjętego sposobu postępowania?

5. Jakie konkretnie dokumenty, pliki i inne rezultaty prac zostały przekazane Gminie i odebrane w ramach Etapu II, za który wypłacono 50 400 zł?

6. Jakie konkretnie dokumenty, pliki i inne rezultaty prac zostały przekazane Gminie i odebrane w ramach Etapu III, za który wypłacono 18 900 zł?

7. Gdzie w dniu 28 sierpnia 2026 r. znajdowały się elektroniczne rezultaty tych prac i kto po stronie Urzędu posiadał do nich dostęp?

8. Jeżeli dokumenty te istniały w postaci elektronicznej, co konkretnie stało na przeszkodzie wybraniu odpowiednich plików i przekazaniu ich radnym na wskazane adresy e-mail albo poprzez link do pobrania?

9. Jeżeli rezultaty odebranych i opłaconych etapów nie znajdowały się w zasobach Urzędu, prosimy wskazać, na podstawie jakich materiałów dokonano odbioru prac i zapłaty wynagrodzenia.

10. Ile wersji projektu Planu ogólnego Gminy Grodków zostało przekazanych Gminie od rozpoczęcia realizacji umowy do dnia 28 sierpnia 2026 r.?

Prosimy podać datę przekazania każdej wersji oraz etap prac, z którym była związana.

11. Czy wersja projektu opracowywana i odbierana w latach 2024–2025 została następnie zastąpiona inną lub istotnie zmienioną wersją projektu?

Jeżeli tak – kiedy, z czyjej inicjatywy i z jakiej przyczyny?

12. Czy w pierwszej połowie 2026 r. została opracowana lub przekazana Gminie nowa albo zasadniczo zmieniona wersja projektu planu?

Jeżeli tak – kto zdecydował o zmianach, kiedy i jakie dokumenty, polecenia, uwagi lub uzgodnienia stanowiły ich podstawę?

13. Czy przed czynnościami z dnia 28 sierpnia 2026 r. pracownicy Urzędu otrzymali jakiekolwiek instrukcje, polecenia lub wytyczne dotyczące sposobu postępowania wobec radnych żądających dostępu do dokumentacji planu ogólnego?

Jeżeli tak – kto je wydał, kiedy i jaka była ich treść?

14. Czy Burmistrz uznaje sposób postępowania wobec radnych w dniu 28 sierpnia 2026 r. za prawidłowy i zgodny z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym?

Prosimy o odpowiedź „tak” albo „nie” wraz ze szczegółowym uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

15. Jeżeli Burmistrz uznaje ten sposób postępowania za prawidłowy – prosimy wskazać konkretne przepisy prawa stanowiące podstawę zastosowanego ograniczenia.

16. Jeżeli Burmistrz uznaje go za nieprawidłowy – dlaczego po wcześniejszym zdarzeniu z 25 sierpnia nie zapewniono takiej organizacji pracy Urzędu, która zapobiegłaby powtórzeniu problemu już 28 sierpnia?

III. Wnioski

Wnosimy o:

1. ustalenie i wskazanie osób odpowiedzialnych za realizację wystąpienia radnych z 28 sierpnia;
2. wskazanie podstaw prawnych zastosowanego sposobu postępowania;
3. przedstawienie listy rzeczywistych rezultatów Etapu II i III;
4. wyjaśnienie, dlaczego dwa kolejne wystąpienia radnych nie doprowadziły do umożliwienia im skutecznego wykonania uprawnień z art. 24 ust. 2;
5. wskazanie działań podjętych przez Burmistrza po drugim takim zdarzeniu.

Osiedle Gwiazdy
Małketa Damian
Waldemar Kwiatkowski